

## **¿AGENDA SOCIAL Y CONSTITUCIÓN NEOLIBERAL?**

**Escribe Agustín Haya de la Torre**

**06/12/2005**

**Lourdes Flores, la candidata de la derecha se presentó en la última Cade con un discurso "social". Habló desde reducir las colas en los hospitales hasta privilegiar la educación. El tono de lo que es "políticamente correcto" en el discurso fue ensayado como estrategia de campaña.**

**Todo iba bien hasta que le preguntaron por los cambios constitucionales y respondió que de ninguna manera se debía sustituir la carta fujimorista impuesta en 1993. Con esta respuesta su posición quedó claramente definida. Esto es, cuando propone cambios sociales lo hace en el mismo sentido que neo conservadores como José María Aznar o Vicente Fox, que propugnan que el capital privado adopte el rol preponderante.**

**El texto fujimorista se encargó de revirar los principios que sustentaban la sociedad y la economía en la Constitución democrática de 1979. En la carta de Víctor Raúl Haya de la Torre el objetivo era construir la institucionalidad estatal sobre la base de los derechos fundamentales. La democracia entendida como sinónimo de igualdad y oportunidades para todos mediante las políticas públicas, articulaba el edificio institucional.**

**El neoliberalismo autoritario trastocó estos conceptos y puso como núcleo al lucro. A partir de 1992 las políticas públicas han retrocedido. De ser derechos básicamente gratuitos se han convertido en servicios pagados. Con ello, lo que se ha conseguido es la desatención de sectores enormes de la población y el enriquecimiento a costa de la pobreza de las mayorías por parte de empresas privadas que acaban por hegemonizarlos.**

**La ola neoliberal de las privatizaciones ha traído como consecuencia graves problemas sociales. La reducción del papel del estado para permitir el acceso de los privados, ha acabado por aumentar la pobreza. Esto ha hecho que los organismos internacionales revaloren el papel de las políticas públicas. Es de temer cuando la candidata derechista defiende a raja tabla el documento fujimorista. Esto quiere decir que cuando habla de educación, le abrirá las puertas al capital privado con mayor intensidad, lo que inevitablemente reducirá el alcance de la gratuidad. Igual cuando se refiere a la salud, si la idea es seguir lucrando, le darán más impulso a las prestadoras privadas o encarecerán la seguridad social privilegiando aún más a las AFPs.**

**En este sentido, uno de los temas más delicados es el manejo del agua en Lima. En los últimos meses hemos sido testigos de insistentes**

**campañas en torno al déficit de atención de Sedapal e incluso hasta de la propaganda de que se toma agua con arsénico. El objetivo es obvio, la privatización de esta empresa, vital para la existencia de los limeños.**

**Cuando se habla de la agenda social hay que distinguir el interés de hacer negocio a costa de las necesidades del pueblo, de la idea democrática de fortalecer el capital humano y lograr la cohesión social, mediante la oferta de políticas estatales de la más alta calidad. Estas se entienden como una herramienta básica para conseguir de manera eficaz la redistribución social de la riqueza.**

**No vaya a ser que algunos sectores encandilados por este discurso, se encuentren después con que deben pagar los servicios de donde no tienen y acaben por estrellarse contra la insensibilidad del mercado. O puede ser que las promesas sean desmentidas por los hechos, como cuando anuncia rebajarse el sueldo si es presidenta y al mismo tiempo se descubre que cobró alegremente una liberalidad (un regalo ilegítimo a costa de nuestros bolsillos) por cien mil soles, cuando terminó su periodo parlamentario 31 año 2000. La profunda relación de la candidata de Unidad Nacional con el texto de la dictadura no es nueva. No hay que olvidar que participó en el CCD de 1992-1993 que la redactó. En ese entonces el PPC fue el único partido democrático importante que transó con la celada de la dictadura para querer legitimarse y aceptó entrar en esa farsa que eliminó derechos básicos y convirtió al Parlamento en una caricatura. Así, incumplieron manifiestamente con la defensa de la Constitución de 1979 y se convirtieron en aliados de la maniobra fujimorista.**

**Eso no fue todo, pues parece que el amor perdura y la lideresa de Unidad Nacional insiste en presentarse como adalid del modelo neoliberal y del autoritarismo que se aprobó en dicho texto.**